



---

Aika 29.11.2022, klo 16:38 - 18:32

Paikka Valtuustosali / Teams-yhteys

### **Käsitellyt asiat**

- § 103 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 104 Pöytäkirjan tarkastaminen ja tarkastajien valinta**
- § 105 Työjärjestyksen hyväksyminen**
- § 106 Kestäviä matkaketjuja Tunturi-Lapissa -hanke**
- § 107 Teppo Rauhalan korvaushakemus**
- § 108 Taksi Hietala Oy:n vahingonkorvausvaatimus**
- § 109 Suomi100-laavun puuhuolto**
- § 110 Oikaisuvaatimus luonnonvarapäällikön 26.10.2022 tekemästä viranhaltijapäätöksestä 3 §**
- § 111 Lautakunnan otto-oikeus**
- § 112 Tiedoksi merkittävät asiat**
- § 113 Muut asiat**

### **Lisäpykälät**

- § 114 LISÄPYKÄLÄ: Rakennusvalvonnan kuukausimaksut 2023**
- § 115 LISÄPYKÄLÄ: Keskuskeittiön ateriapalveluiden hinnan tarkistus**
- § 116 LISÄPYKÄLÄ: Määrärahan siirto investointihankkeelle**



---

Saapuvilla olleet jäsenet

Teemu Taulavuori, puheenjohtaja, saapui 16:41  
Maria Muotka, 1. varapuheenjohtaja, saapui 16:41  
Mika Brännare, saapui 16:41  
Kari Malila, saapui 16:41  
Johanna Mikkola, saapui 16:42  
Tuomas Sieppi, saapui 16:42  
Hanna-Mari Talvensaari, saapui 16:41

Muut saapuvilla olleet

Kaisa Kylä-Kaila, vt. kehittämispäällikkö, sihteeri  
Minna Back, kunnanhallituksen puheenjohtaja, saapui 18:22  
Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja, saapui 18:22  
Juha Niemelä, vanhus- ja vammaisneuvoston edustaja, saapui 16:42  
Pirkko M. Rauhala, kunnanhallituksen edustaja, saapui 16:41  
Jussi-Pekka Tammilehto, elinvoimajohtaja, esittelijä, saapui 16:42  
Lauri Rantakokko, nuorisovaltuuston edustaja, saapui 16:42

Poissa

Ismo Alatalo, varajäsen  
Manu Friman, varajäsen  
Katriina Holck, varajäsen  
Jari Makkonen, varajäsen  
Helena Varis, varajäsen

Allekirjoitukset

Teemu Taulavuori  
Puheenjohtaja

Kaisa Kylä-Kaila  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

29.11.2022

29.11.2022

Mika Brännare

Hanna-Mari Talvensaari



---

## § 103

### Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kuntalain 14 §:n mukaan valtuusto hyväksyy hallintosäännön, joka sisältää tarpeelliset määräykset mm. toimielinten kokoontumisesta, varajäsenten kutsumisesta, puheenjohtajan tehtävistä ja läsnäolosta kokouksessa. Hallintosäännön 15.luku sisältää säännökset toimielimien kokouksissa noudatettavasta kokousmenettelystä.

Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä mahdollisuuksien mukaan käsiteltävät asiat (asialista). Esityslista lähetetään kokouskutsun yhteydessä, mikäli se on mahdollista. Toimielin voi päättää, että esityslista voi korvata kokouskutsun. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla. Jäsenten lisäksi hallituksen edustajalla, kunnanhallituksen puheenjohtajalla ja kunnanjohtajalla on kokouksessa läsnäolo- ja puheoikeus.

Toimielimen jäsenen, joka on estynyt saapumasta kokoukseen, on kutsuttava varajäsen sijaansa. Milloin jäsen on esteellinen käsittelemään jotakin asiaa kokouksessa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsittelyyn, hän voi kutsua varajäsenen kokoukseen sitä asiaa käsittelemään. Myös puheenjohtaja tai esittelijä taikka pöytäkirjanpitäjä voi luottamushenkilön pyynnöstä toimittaa kutsun varajäsenelle.

Kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä (kuntalaki 103 §).

Kokouskutsu on lähetetty 22.11.2022 ja esityslista 24.11.2022 sähköisesti.

### **Päätös**

Nimenhuudon jälkeen kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



---

**§ 104**

**Pöytäkirjan tarkastaminen ja tarkastajien valinta**

Kuntalain 90 §:n mukaan valtuuston hyväksymä hallintosääntö sisältää tarpeelliset määräykset mm. pöytäkirjan laatimisesta, tarkastamisesta ja nähtävänä pitämisestä.

Hallintosäännön mukaan pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja tarkastetaan toimitelimen päättämällä tavalla. Pöytäkirja voidaan tarkastaa sähköisesti, samoin allekirjoittaa, kun tekniset välineet ja yhteydet sen sallivat. Sähköisessä päätöksentekomenettelyssä tehtyjä päätöksiä koskeva pöytäkirja tai sen osa voidaan tarkastaa erikseen ennen kokousta.

Hallituksen ja lautakunnan pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kuin kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään.

Edellisessä kokouksessa pöytäkirjantarkistajina toimivat Maria Muotka ja Tuomas Sieppi.

**Päätös**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Hanna-Mari 'Pyry' Talvensaari ja Mika Brännare.



**§ 105**

**Työjärjestyksen hyväksyminen**

**Päätös**

Esityslista hyväksyttiin työjärjestykseksi lisäpykälillä 114 §, 115 § ja 116 § täydennettynä.



---

**Elinvoimalautakunta, § 38, 30.11.2021**  
**Elinvoimalautakunta, § 106, 29.11.2022**

**§ 106**

**Kestäviä matkaketjuja Tunturi-Lapissa -hanke**

MUODno-2021-600

**Elinvoimalautakunta, 30.11.2021, § 38**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Kaisa Kylä-Kaila  
kaisa.kyla-kaila@muonio.fi  
vt. kehittämispäällikkö

Kittilän, Muonion, Kolarin ja Enontekiön kunnat ovat yhdessä hakemassa liikkumisen ohjauksen valtionavustusta toteuttaakseen alueelle kestävän liikkumisen strategian. Strategiassa käsitellään kaikkia kestäviä liikkumismuotoja. Kestävän liikkumisen strategia vaaditaan muun muassa silloin, kun kunta hakee valtionavustusta hankkeisiin, joilla kehitetään ja parannetaan kävelyn ja pyöräliikenteen olosuhteita ja infrastuktuuria.

Edellä mainitut kunnat ovat mukana Kestävän liikkumisen palveluiden ekosysteemi – hankkeessa, jossa edistetään kestävää liikkumista Lapissa. Hankkeessa on toteutettu ja tullaan toteuttamaan osia strategiatyöstä, mikä alentaa suunnitellun ostopalvelun hintaa.

Kittilän kunta toimii yhteishankkeessa hakijana ja koordinoivana osapuolena. Valtionavustusta myöntävä liikenne- ja viestintävirasto Traficom suosii seudullisia ja kuntien yhteisiä hakemuksia ja asettaa ne kuntakohtaisten hakemusten edelle avustushakemuksissa.

Traficomien Liikkumisen ohjauksen valtionavustus on haettavissa 30.11.2021 mennessä. Kokonaiskustannus strategialle on arviolta 20 000 € / kunta, yhteensä 80 000 € koko hankealueella. Avustusta voidaan myöntää valtionavustusasetuksen mukaisesti enintään 75 prosenttia hyväksyttävistä kustannuksista. Kunkin kunnan omarahoitusosuus olisi noin 5 000 €.

Strategiatyön toteutus hankitaan ostopalveluna, joka kilpailutetaan mahdollisen myönteisen avustuspäätöksen jälkeen. Työ toteutetaan vuoden 2022 aikana.

**Ehdotus**

Esittelijä: Jussi-Pekka Tammilehto, elinvoimajohtaja

Elinvoimalautakunta päättää, että Muonion kunta osallistuu hankkeeseen, jossa tavoitteena on tuottaa Tunturi-Lapin kuntien yhteinen kestävä liikkumisen strategia. Strategian tekemiseen haetaan liikkumisen ohjauksen valtionavustusta Traficomilta.

Hankkeen Muonion kunnan omarahoitusosuus 5 000 euroa katetaan vuoden 2022 talousarviosta kuntakehittäminen ja markkinointi tehtävälueen joukkoliikenteelle (kp 1760) varatuista määrärahoista.

**Päätös**



---

Elinvoimalautakunta hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

---

## **Elinvoimalautakunta, 29.11.2022, § 106**

Valmistelija / lisätiedot:

Kaisa Kylä-Kaila

kaisa.kyla-kaila@muonio.fi

vt. kehittämispäällikkö

Kittilän, Muonion, Kolarin ja Enontekiön kunnat ovat yhdessä hakeneet ja saaneet Traficomilta liikkumisen ohjauksen valtionavustusta toteuttaakseen alueelle kestävän liikkumisen strategian vuoden 2022 aikana. Strategiassa käsitellään kaikkia kestäviä liikkumismuotoja ja strategiaa on tehty kilpailutuksessa valikoituneen asiantuntijayrityksen vetämänä poikkihallinnollisena seutukunnan välisenä yhteistyönä mm. työpajoissa, joihin kuntalaiset, yritykset ja luottamushenkilöt ovat myös osallistuneet. Strategia valmistuu vuoden 2022 loppuun mennessä ja se sisältää muun muassa kevyen liikenteen tavoiteverkot sekä muut strategiset toimenpidesuosituksukset esimerkiksi joukkoliikenteen ja liikenteen ohjauksen kehittämiseksi tulevaisuudessa. Kestävän liikkumisen strategia vaaditaan muun muassa silloin, kun kunta hakee valtionavustusta hankkeisiin, joilla kehitetään ja parannetaan kävelyn ja pyöräliikenteen olosuhteita ja infrastuktuuria.

Edellä mainitut kunnat ovat mukana myös Kestävän liikkumisen palveluiden ekosysteemi –hankkeessa, jossa edistetään kestävää liikkumista Lapissa. Hankkeessa on toteutettu osia strategiatyöstä ja kerätty paljon dataa alueen liikkumisen kehittämisen tarpeista mm. joukkoliikenteen osalta. Hanke päättyy keväällä 2023.

Enontekiön, Kittilän, Kolarin ja Muonion kunnat ovat yhdessä Tunturi-Lapin Kehitys ry:n kanssa käyneet läpi hankkeiden tuloksia sekä niistä esille nousseita seuraavia kehittämistarpeita. Kerättyä dataa on niin ikään kertynyt paljon ja se kaipaa syvällisempää analysointia ja perehtymistä tiedon valjastamiseksi alueelle hyötykäyttöön. Toimijat ovat yhdessä hahmotelleet kehittämistarpeisiin vastaavaa hankehakemusta 30.11.2022 päättyvään Traficomien liikkumisen ohjauksen valtionavustushakuun, jotta tehdyllä kehittämistyöllä olisi mahdollisimman katkeamaton jatkumo ja kestävän liikkumisen strategian jalkauttaminen saadaan välittömästi käyntiin.

Haettava hanke toteuttaisi Tunturi-Lapin alueen kestävän liikkumisen strategian mukaisista toimenpidesuosituksista liikkumisen ohjausta, matkaketjujen (joukkoliikenne, saavutettavuus) kehittämistä ja digitalisointia sekä viestintää. Hanke toteuttaa myös Muonion kunnan kestävä kuntastrategiaa saavutettavuuden ja kestävän liikkumisen tavoitteiden osalta sekä talousarviovuodelle 2023 esitetyjä toiminnallisia tavoitteita kuntakehittämisen ja työllisyyden tehtäväalueen osalta.

Hankkeen keskeiset toimenpiteet ja työpaketit:

1. Matkaketjujen kehittäminen tiedolla johtamisella: kerätyn datan analysointi ja matkaketjujen kehittäminen tiedon ja tarpeiden pohjalta
2. Uusien ja olemassaolevien matkaketjujen digitalisointi
3. Liikkumisen ohjaus viestinnän keinoin



Valtionavustusta myöntävä liikenne- ja viestintävirasto Traficom suosii seudullisia ja kuntien yhteisiä hakemuksia ja asettaa ne kuntakohtaisten hakemusten edelle avustushakemuksissa. Traficomien liikkumisen ohjauksen valtionavustus on haettavissa 30.11.2022 mennessä. Kokonaiskustannus suunnitellulle hankkeelle on arviolta yhteensä 80 000 € koko Tunturi-Lapin hankealueella. Avustusta voidaan myöntää valtionavustusasetuksen mukaisesti enintään 75 prosenttia hyväksyttävistä kustannuksista. Kunkin kunnan omarahoitusosuus olisi noin 5 000 €.

Työpakettien käytännön toteutus tapahtuu pääosin asiantuntijatyönä. Työ toteutettaisiin vuoden 2023 aikana.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Jussi-Pekka Tammilehto, elinvoimajohtaja

Elinvoimalautakunta päättää, että Muonion kunta hakee liikkumisen ohjauksen valtionavustusta Traficomilta 30.11.2022 päättyvässä haussa ja toimii hankkeen hallinnoijana sekä koordinoijana, mikäli Enontekiön, Kolarin ja Kittilän kunta osallistuvat yhteishankkeeseen.

Hankkeen Muonion kunnan omarahoitusosuus noin 5 000 euroa katetaan vuoden 2023 talousarviosta kuntakehittäminen ja työllisyys tehtäväalueen projekteille varatuista määrärahoista.

### **Päätös**

Elinvoimalautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

### **Tiedoksi**

Kittilän kunta, Kolarin kunta, Enontekiön kunta, Traficom





---

**§ 107**

**Teppo Rauhalan korvaushakemus**

MUODno-2022-497

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Virkkunen

sari.virkkunen@muonio.fi

toimistosihteri

Elinvoimalautakunta on kokouksessaan 11.10.2022, §95 päättänyt korvata Teppo Rauhalalle 250 € puretuista sillan laudoista.

Kunnanhallitus on 24.10.2022 §246 käyttänyt otto-oikeutta elinvoimalautakunnan kokouksen 11.10.2022 § 95 siltä osin, että korvausasia palautetaan elinvoimapalveluiden valmisteluun sekä päätöksentekoon mahdollisimman pian.

Korvausvaatimuksen kohteena on Pahajoen ylittävän moottorikelkkareittisillan purkujäte. Pahajoen silta oli huonokuntoinen ja reitin siirto Lortinvuomalle aiheutti tarpeen sillan uusimiseen. Kunta on purattanut vanhan sillan ja rakennuttanut paikalle uuden. Vanhan sillan laudat on poltettu, koska ne on katsottu niin huonokuntoisiksi ettei niitä voi hyödyntää.

Teppo Rauhala on vaatinut korvauksena puretun sillan puutavaran hävittämisestä joko 720 euroa tai 288 m neloslankkua. Rauhalan toimittama lasku kokouksen oheismateriaalina.

Silta sijaitsee Ylimuonion yhteismetsän omistamalla maalla.

Elinvoimajohtaja on 25.10.2022 sähköpostitse pyytänyt Rauhalalta tarkennuksia korvauserusteista, jotka tuli toimittaa elinvoimapalveluun 16.11.2022 mennessä.

Kokouksen oheismateriaalina on Rauhalan 15.11.2022 toimittamat Ylimuonion yhteismetsän lausunto, karttakuva ja valokuva sillasta. Oheismateriaalina on lisäksi sillankorjausurakoistijan ottama kuva sillasta ennen purkutyön aloittamista.

Elinvoimajohtaja on saanut 22.11.2022 tarjouksen Muonion rakennustarvikkeesta 47x100 lankusta 1,69 e/jm.

**Ehdotus**

Esittelijä: Jussi-Pekka Tammilehto, elinvoimajohtaja

Elinvoimalautakunta esittää korvattavaksi poltetuista lankuista 30 % uuden hinnasta, eli 146,02 euroa.

**Kokouskäsitely**

Mika Brännare teki esittelijän päätösehdotuksesta poikkeavan esityksen. Mika Brännare esitti, että korvaussumma määritellään 10% ikävähennyksen perusteella. Esitys raukesi kannattamattona.



Tuomas Sieppi jätti eriävän mielipiteen elinvoimalautakunnan päätökseen sillä perusteella, että yksityishenkilön omaisuuden hävittämisestä tulisi korvata kohtuullisuuden mukaan korkeampi korvaus.

Kari Malila jätti päätökseen eriävän mielipiteen elinvoimalautakunnan päätökseen.

**Päätös**

Elinvoimalautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

**Tiedoksi**

Teppo Rauhala



## § 108

### Taksi Hietala Oy:n vahingonkorvausvaatimus

MUODno-2022-547

Valmistelija / lisätiedot:

Kaisa Kylä-Kaila, Heikki Kauppinen, Jussi-Pekka Tammilehto  
kaisa.kyla-kaila@muonio.fi, heikki.kauppinen@muonio.fi, jussi-pekka.tammilehto@muonio.fi  
vt. kehittämispäällikkö, luonnonvarapäällikkö, elinvoimajohtaja

Suomen Hankintajuristit Asianajotoimisto Oy:n asianajaja Vilppu Muuronen (OTM) on toimittanut toimeksisaaneena Taksi Hietala Oy:lta Taksi Hietala Oy:n puolesta 1.11.2022 päivätyllä kirjeellään Muonion kunnan kirjaamoon Muonion kunnalle osoitetun kirjallisen sopimukseen perustuvan vahingonkorvausvaatimuksen.

#### Taustaa

Muonion luonnonvarapäällikkö on tehnyt 28.7.2022 päivätyllä viranhaltijapäätöksellä päätöksen kutsutaksipalvelun väliaikaisesta järjestämisestä hankkimalla hankinnan kohteena olevan palvelun Taksi Hietala Oy:ltä 1.8.- 31.12.2022 väliselle ajalle hankintalain 153 §:n perusteella. Luonnonvarapäällikkö on oikaissut viranhaltijapäätöstään 15.8.2022 siten, että hankinta koskee aikaväliä 1.8 - 31.10.2022. Perusteena päätöksen oikaisulle on päätöksessä ilmennyt asiavirhe: kyseessä ei ole olemassa olleen sopimuksen jatkaminen aiemmin voimassaolleella hinnalla, vaan hankinnassa on käytetty uutta hintaa. Kyseistä hankintaa ei ole kuitenkaan kilpailutettu erikseen pienhankintana liikennöintipalvelua tuottavien tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun toteuttamiseksi. Viranhaltijapäätöksessä on todettu, että asianosaisen yrittäjän osalta on kuitenkin kohtuullista, että jo sovittua hintaa noudatetaan 1.8.-31.10.2022 välisen ajan. Kyseisen määräajan päättymiseen mennessä väliaikainen hankinta on voitu kunnassa kilpailuttaa pienhankintana. Viranhaltijapäätös on tehty perustuen hankintalain pykäliin 132 §, 133 § 2. mom. ja 135 §. Viranhaltijapäätöksessä todetaan myös, että Muonion kunta kilpailuttaa kutsutaksiliikenteen pienhankintana erikseen aikavälille 1.11.2022-28.2.2023, minkä aikana elinvoimalautakunnan 28.6.2022 päätöksestä § 70 tehty oikaisuvaatimus ja valitus sekä mahdolliset jatkoselvitykset on voitu asianmukaisesti käsitellä.

Päätökset on toimitettu kirjallisesti Taksi Hietala Oy:lle 29.7.2022 ja 15.8.2022. Kyseisistä luonnonvarapäällikön 28.7.2022 ja 15.8.2022 tekemistä viranhaltijapäätöksistä ei ole tehty kirjallisia oikaisuvaatimuksia Muonion kunnalle. Taksi Hietala Oy on reklamoinut suullisesti jälkimmäisen päätöksen jälkeen luonnonvarapäällikölle sopimuskauden lyhentämisestä. Muonion kunnan ja Taksi Hietala Oy:n välillä ei ole tehty erillistä kirjallista hankintasopimusta kummankaan päätöksen jälkeen.

Hankintayksikkö on toiminut viranhaltijapäätöksen mukaisesti ja kilpailuttanut pienhankintana liikennöintipalvelun ajalle 1.11.2022 - 28.2.2023 (+ optio 4kk). Tarjousta on pyydetty myös Taksi Hietala Oy:ltä, mutta hän ei ole jättänyt tarjousta tarjouskilpailuun.



## **Vahingonkorvausvaatimuksen keskeinen sisältö ja Taksi Hietala Oy:n esittämät vaatimukset**

Vahingonkorvausvaatimuksen toimittajan näkemyksen mukaan Muonion kunnan ja Taksi Hietala Oy:n välille on syntynyt pienhankintasopimus kutsutaksipalvelusopimuksen hankinnasta aikavälille 1.8.2022-31.12.2022 28.7.2022 tehdyn viranhaltijapäätöksen mukaisesti, koska Taksi Hietala Oy on ryhtynyt toteuttamaan hankintaa 2.8.2022. Vahingonkorvausvaatimuksessaan Taksi Hietala Oy vetoaa siihen, että hankinnan väliaikaisessa järjestämisessä on kysymys hankintalain soveltamisen ulkopuolelle jäävästä pienhankinnasta, jota eivät koske hankintalain mukaiset säännökset, mukaan lukien hankintalain 128 §:n säännös siitä, että hankintasopimus syntyy kirjallisella sopimuksella. Pienhankintasopimus voi siis syntyä muillakin tavoilla kuin nimenomaisella kirjallisella sopimuksella ja sen voidaan päätellä syntyneen hankintayksikön ja tarjoajan nimenomaisesti ryhtyneen hankinnan toteuttamiseen.

Koska luonnonvarapäällikkö on 15.8.2022 tekemällään viranhaltijapäätöksellä (itseoikaisupäätös) ilmoittanut, että se kilpailuttaa palvelun pienhankintana ajalle 1.11.2022 - 28.2.2023 eikä näin ollen osta palvelua automaattisesti suorahankintana Taksi Hietala Oy:ltä aikavälillä 1.11.2022-31.12.2022 vaan tarjouskilpailun voittaneelta toimijalta, on Taksi Hietala Oy:n näkemyksen mukaan tapahtunut sopimusrikkomus Muonion kunnan toimesta, joka oikeuttaa Taksi Hietala Oy:n saamaan sopimusperusteista vahingonkorvausta.

Vahingonkorvausvaatimuksen toimittajan näkemyksen mukaan Muonion kunnan sopimuksen vastaisen toiminnan takia Taksi Hietala Oy:ltä tulee jäämään saamatta sopimuksen mukainen sopimuksen tuotto aikavälillä 1.11.- 31.12.2022 ja on oikeutettu Muonion kunnan sopimusrikkomuksen perusteella saamaan kyseisen tuoton korvauksena. Taksi Hietala Oy:n näkemyksen mukaan Muonion kunta on velvollinen korvaamaan yhteensä 5 460 euroa sopimusrikkomuksen perusteella. Lisäksi Hietala vaatii, että Muonion kunta korvaa pienhankinta-asian selvittämisestä aiheutuneet asianajokulut, jotka ovat Taksi Hietala Oy:n mukaan 13 805 euroa tähän asti.

Vahingonkorvausvaatimuksessa todetaan myös, että mikäli Muonion kunta ei suostu edellä mainittuun sopimusperusteiseen vahingonkorvaukseen tai noudattamaan sopimusta sen alkuperäisessä muodossa, tai Taksi Hietala Oy ei saa vastausta tähän vahingonkorvausvaatimukseen 14.11.2022 mennessä, vie Taksi Hietala Oy asian käräjäoikeuden käsiteltäväksi. Hankintayksikön toimesta on ilmoitettu 10.11.2022 sähköpostitse, että vahingonkorvausvaatimus on otettu valmisteluun ja että sitä käsitellään 29.11.2022 elinvoimalautakunnan kokouksessa.

### **Päätöksen perustelut ja soveltuvat säännökset tiivistettynä**

Hankintayksikkö on konsultoinut Kuntaliiton julkisten hankintojen palveluyksikön lakiasiantuntijaa asian valmistelun yhteydessä ja sieltä saatujen suositusten mukaisesti käyttänyt asianajajan apua oikeudellisen arvion ja jatkotoimenpide-ehdotusten laatimiseksi ja asian ratkaisemiseksi. Botnia Law Oy:n asianajaja on tehnyt vahingonkorvausvaatimuksesta oikeudellisen arvion ja jatkotoimenpide-ehdotukset. Asiassa on asianajajan arvion mukaan kyse siitä, onko Muonion kunnan ja Taksi Hietala Oy:n välillä syntynyt viranhaltijapäätöksellä 28.7.2022 ja sen tarkoittamien palveluiden tuottamisen aloittamisella sitova sopimus vai onko Muonion kunta voinut



15.8.2022 tehdyllä viranhaltijapäätöksellä oikaista päätöstä yksipuolisesti Taksi Hietala Oy:n vahingoksi. Kyse on myös vahingonkorvauksen määrästä ja perusteista.

Kyse on hankintalain 153 §:n mukaisesta hankinnan väliaikaisesta järjestämisestä, jonka osalta hankintayksikön täytyy noudattaa hankintalain yleisiä periaatteita, kuten syrjimättömyyttä ja tasapuolisuutta. Hankintalaissa ei ole säännöksiä ehdoista, joilla hankintayksikkö voi toteuttaa hankinnan väliaikaisen järjestämisen. Hankintalain 6 §:n yleisen soveltamisalan mukaisesti hankintalakia sovelletaan kunnan suorittamiin hankintoihin "sitien kuten jäljempänä säädetään". Palveluhankintojen rajauksesta on säädetty 9 §:ssä. Hankintojen väliaikaista järjestämistä ei ole nimenomaisesti suljettu mainituilla säännöksillä kokonaan hankintalain soveltamisen ulkopuolelle. Edellä lausuttua tukee se, että hankintalain 132 §:ssä säädettyä hankintaohjaisua sovelletaan hankintalain 135 §:n mukaan myös sellaisen hankintayksikön päätöksen tai muun hankinnassa tehdyn ratkaisun korjaamiseen, johon ei muutoin sovelleta hankintalakia. Hankintalaissa on nimenomaan säädetty hankinnan väliaikaisesta järjestämisestä, joten sitä koskevan hankintapäätöksen voidaan perustellusti soveltaa hankintalain 128 §:n edellyttämän kirjallisen sopimuksen tekemistä. Ottaen kuitenkin huomioon se, että hankintalaissa ei ole nimenomaisia säännöksiä väliaikaisen hankinnan järjestämisen ehdoista, säännöksen soveltamista ei voida pitää ehdottomana edellytyksenä sopimuksen syntymistä arvioitaessa. Sopimusoikeudessa sopimus perustuu useimmiten osapuolten tietoiisiin sitoutumistoimiin, joilla osapuolet haluavat saattaa voimaan sopimuksen mukaiset velvoitteet. Sopimuksen syntymistä arvioidaan yleensä olosuhteiden perusteella, jos nimenomaista kirjallista sopimusta ei ole tehty. Yksityisoikeudellisen sopimuksen muuttaminen ilman toisen osapuolen suostumusta ei lähtökohtaisesti ole mahdollista. Sopimusperusteisessa vahingonkorvauksessa on lähtökohtana loukatulle osapuolelle sopimuksen täyttämättä jäämisestä aiheutunutta vahinkoa laskettaessa sitä voittoa, jonka täytetty sopimus olisi tuottanut. Vahingonkärsijän on kuitenkin kohtuuden mukaan pyrittävä torjumaan ja rajoittamaan vahinkoaan hankkimalla tilalle esimerkiksi korvaavia töitä.

Taksi Hietala Oy:n vaatimus perustuu liikevaihdon menettämiseen, eikä sen perustelemaan tuoton menettämiseen.

Luonnonvarapäällikön 28.7.2022 tekemä viranhaltijapäätös ei sisällä ehtoja erillisen kirjallisen sopimuksen tekemisestä tai kunnan oikeudesta muuttaa päätöksen sisältöä. Kummankin osapuolen voidaan todeta ryhtyneen saattamaan voimaan sopimuksen mukaisia velvoitteita, kunta päätöksellään ja sen tiedoksi antamisella ja Taksi Hietala Oy puolestaan ryhtymällä toimimaan päätöksen mukaisesti.

Kunnanjohtaja, elinvoimajohtaja, vt. kehittämispäällikkö ovat käyneet 28.11.2022 neuvottelun Taksi Hietala Oy:n kanssa. Neuvotteluissa ei päästy sovinnolliseen ratkaisuun.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Jussi-Pekka Tammilehto, elinvoimajohtaja

Päätösehdotus annetaan kokouksessa.

Elinvoimalautakunta päättää jatkaa neuvotteluja sovinnollisen ratkaisun löytämiseksi.

### **Kokouskäsitely**



Kari Malila jätti eriävän mielipiteen elinvoimalautakunnan päätökseen perusteluina se, ettei ymmärrä asiaa.

**Päätös**

Elinvoimalautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

**Tiedoksi**

Taksi Hietala Oy



---

**§ 109**

**Suomi100-laavun puuhuolto**

MUODno-2022-551

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Virkkunen

sari.virkkunen@muonio.fi

toimistos sihteeri

Olostunturin asukasyhdistys ry on 24.8.2022 päivämällään kirjeellä esittänyt, että asukasyhdistyksen rakennuttama Suomi100-laavu Olostunturin III-alueen yläpuolella liitettäisiin kunnan ylläpitämään puuhuoltoon.

Asukasyhdistys perustelee esitystään sillä, että laavu on erittäin suosittu turistien keskuudessa ja on helpon saavutettavuutensa vuoksi myös kunnan asukkaiden kuten vanhusten, koululaisten ja päiväkotilasten retkikohde. Yhdistyksellä ei kuitenkaan ole resursseja puiden hankkimiseksi yleiseen virkistyskäyttöön. Esityksen mukaan puiden puuttumisesta tulee yhdistykselle valituksia ja ympäristöstä otetaan sopivia oksia luvattomasti polttopuiksi.

Elinvoimatoimisto on tiedustellut sivistystoimenjohtajalta laavun käyttöastetta kunnan toiminnassa. Sivistystoimenjohtaja ilmoitti, että laavu ei ole tarpeellinen koulujen ja päiväkotien virkistystoiminnalle.

Kunta ylläpitää tällä hetkellä Oloksen alueella kahta omistamaansa laavua, minkä lisäksi Metsähallitus ylläpitää tunturijärven laavua. Näiden lisäksi kunta ylläpitää Äijäkosken ja yhtenäiskoulun laavuja, joiden omistusoikeus kuuluu kunnalle.

Elinvoimapalvelut ja aikaisemmin tekninen toimi ja elinkeinotoimi eivät ole erikseen avustaneet kylien ulkoilualueiden ylläpitoa vaan avustukset on myönnetty kylärahana vapaasti käytettäväksi kylien päätösten mukaan kuitteja vastaan enintään 500€:lla vuodessa per kylä. Myös Oloskylällä on ollut vuosittain mahdollisuus avustuksen saamiseen.

Kunnanhallitus on kokouksessaan 16.5.2022, § 102 edellyttänyt, että avustusten myöntämisen periaatteet valmistellaan palvelualueittain talousarviovalmistelun yhteydessä vuoden 2022 loppuun mennessä avustuskäytäntöjen yhtenäistämiseksi. Valmistelutyötä on tehty palvelualueiden välisenä yhteistyönä ja valmistelu vuoden 2023 avustuskäytäntöjen ja myöntämisen periaatteiden osalta on vielä kesken. Tavoitteena on, että palvelualueiden esitysten pohjalta päätöksenteossa vahvistetut käytännöt ja periaatteet voidaan ottaa käyttöön vuoden 2023 avustusten jaon yhteydessä myös kylien osalta.

**Ehdotus**

Esittelijä: Jussi-Pekka Tammilehto, elinvoimajohtaja



Elinvoimalautakunta ei hyväksy Suomi100 -laavua kunnan puuhuollon piiriin. Asukasyhdistys voi kuitenkin hakea kyläraha-avustusta mm. puuhuollon kustannuksiin.

**Päätös**

Elinvoimalautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.





## § 110

### Oikaisuvaatimus luonnonvarapäällikön 26.10.2022 tekemästä viranhaltijapäätöksestä 3 §

MUODno-2021-543

Valmistelija / lisätiedot:

Kaisa Kylä-Kaila, Heikki Kauppinen, Jussi-Pekka Tammilehto  
kaisa.kyla-kaila@muonio.fi, heikki.kauppinen@muonio.fi, jussi-pekka.tammilehto@muonio.fi  
vt. kehittämispäällikkö, luonnonvarapäällikkö, elinvoimajohtaja

Suomen Hankintajuristit Asianajotoimisto Oy:n asianajaja Vilppu Muuronen (OTM) on toimittanut toimeksisaaneena Taksi Hietala Oy:lta Taksi Hietala Oy:n puolesta 4.11.2022 päivätyllä kirjeellään Muonion kunnan kirjaamoon Muonion kunnalle osoitetun oikaisuvaatimuksen luonnonvarapäällikön 26.10.2022 tekemästä viranhaltijapäätöksestä 3 § kuntalain 134 §:n nojalla. Kuntalain (410/2015) 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä kunnan jäsen. Taksi Hietala Oy:n yrityksen kotipaikka on Muonion kunnassa, joten Taksi Hietala Oy:llä on kunnan jäsenenä oikeus tehdä päätöksestä oikaisuvaatimus. Taksi Hietala Oy:llä on näkemyksensä mukaan oikeussuojan tarve hankintapäätöstä koskevassa asiassa, sillä Taksi Hietala Oy:n vaatimus samaa palvelua koskevan hankinnan keskeytyspäätöksen kumoamiseksi on vireillä markkinaoikeudessa ja Taksi Hietala Oy katsoo, että sillä on hankintayksikön kanssa voimassa oleva sopimus hankinnan kohteena olevan palvelun tuottamisesta aikavälillä 1.11.-31.12.2022. Taksi Hietala Oy on toimittanut sopimukseen liittyvän sopimusrikkomukseen perustuvan vahingonkorvausvaatimuksen hankintayksikölle, jota käsitellään elinvoimalautakunnan kokouksessa 29.11.2022.

#### Taustaa

Muonion luonnonvarapäällikkö on tehnyt 28.7.2022 päivätyllä viranhaltijapäätöksellä päätöksen kutsutaksipalvelun väliaikaisesta järjestämisestä hankkimalla hankinnan kohteena olevan palvelun Taksi Hietala Oy:ltä 1.8.- 31.12.2022 väliselle ajalle hankintalain 153 §:n perusteella. Luonnonvarapäällikkö on oikaissut viranhaltijapäätöstään 15.8.2022 siten, että hankinta koskee aikaväliä 1.8 - 31.10.2022. Perusteena päätöksen oikaisulle on päätöksessä ilmennyt asiavirhe: kyseessä ei ole olemassa olleen sopimuksen jatkaminen aiemmin voimassaolleella hinnalla, vaan hankinnassa on käytetty uutta hintaa. Kyseistä hankintaa ei ole kuitenkaan kilpailutettu erikseen pienhankintana liikennöintipalvelua tuottavien tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun toteuttamiseksi. Viranhaltijapäätöksessä on todettu, että asianosaisen yrittäjän osalta on kuitenkin kohtuullista, että jo sovittua hintaa noudatetaan 1.8.-31.10.2022 välisen ajan. Kyseisen määräajan päättymiseen mennessä väliaikainen hankinta on voitu kunnassa kilpailuttaa pienhankintana. Viranhaltijapäätös on tehty perustuen hankintalain pykäliin 132 §, 133 § 2. mom. ja 135 §. Viranhaltijapäätöksessä todetaan myös, että Muonion kunta kilpailuttaa kutsutaksiliikenteen pienhankintana erikseen aikavälille 1.11.2022-28.2.2023, minkä aikana elinvoimalautakunnan 28.6.2022 päätöksestä § 70 tehty oikaisuvaatimus ja valitus sekä mahdolliset jatkoselvitykset on voitu asianmukaisesti käsitellä.



Päätökset on toimitettu kirjallisesti Taksi Hietala Oy:lle 29.7.2022 ja 15.8.2022. Kyseisistä luonnonvarapäällikön 28.7.2022 ja 15.8.2022 tekemistä viranhaltijapäätöksistä ei ole tehty kirjallisia oikaisuvaatimuksia hankintayksikölle. Taksi Hietala Oy on reklamoinut suullisesti jälkimmäisen päätöksen jälkeen luonnonvarapäällikölle sopimuskauden lyhentämisestä.

Hankintayksikkö on toiminut viranhaltijapäätöksen mukaisesti ja kilpailuttanut pienhankintana liikennöintipalvelun ajalle 1.11.2022 - 28.2.2023 (+ optio 4kk). Tarjousta on pyydetty myös Taksi Hietala Oy:ltä. Tarjouskilpailuun tarjouksen jättivät kaksi yritystä, joista palvelun tuottajaksi valikoitui Xapes Oy. Hankintaperusteena oli halvin hinta kaikkien kriteerit täyttäneiden tarjouksen jättäneiden kesken. Oikaisuvaatimuksen tekijä, Taksi Hietala Oy, ei jättänyt tarjousta kyseiseen kilpailutukseen vaikka sitä häneltä pyydettiin.

### **Oikaisuvaatimuksen keskeinen sisältö ja perustelut vaatimuksille**

Taksi Hietala Oy vaatii, että Muonion kunta kumoaa 26.10.2022 päivätyn kutsutaksipalveluiden hankintapäätöksen ja keskeyttää asiaan liittyvän hankinnan. Taksi Hietala Oy perustelee vaatimuksiaan muun muassa sillä, että hänen näkemyksensä mukaan tarjouskilpailun voittaneen yrityksen tarjous ei ole tarjouspyynnön mukainen ja että tarjoaja ei noudata lisäkysymyksiin annetuissa vastauksissa edellytettyä hinnoittelumallia. Tarjouspyyntö on Hietalan näkemyksen mukaan hinnoittelumallin osalta ristiriitainen ja, koska hankintayksikkö on keskeyttänyt kutsutaksiliikennettä koskevan hankinnan aikaisemminkin tulkinnanvaraisen tarjouspyynnön vuoksi elinvoimalautakunnan 29.8.2022 päätöksellä, tulisi se nytkin toimia samoin. Hankintayksikön oma käytäntö sekä hallintolain 6 §:n mukaiset hallinnon oikeusperiaatteet, erityisesti luottamuksensuoja- ja yhdenvertaisuusperiaatteet, edellyttävät, että hankintayksikkö toimii toisiaan vastaavissa tapauksissa yhdenmukaisesti. Hyväksymällä tarjouspyyntöä vastaamattoman tarjouksen ja tekemällä hankintapäätöksen, hankintayksikkö ei Hietalan näkemyksen mukaan kohtele tarjouskilpailuun osallistuneita ja potentiaalisia tarjoajia tasapuolisesti, sillä hankintayksikkö on tarjouspyynnön vastaisen tarjouksen hyväksymällä soveltanut eri kriteereitä tähän tarjoajaan kuin muihin tarjoajiin tai potentiaalsiin tarjoajiin.

Oikaisuvaatimuksen tekijä perustelee vaatimuksiaan myös sillä, että hänen näkemyksen mukaan hyväksyty tarjous on alihintainen ja poikkeuksellisen alhainen. Taksi Hietala Oy:n näkemyksen mukaan voittaneen tarjouksen hinnalla ei ole mahdollista ajaa kannattavasti tarjouspyynnössä kuvattua kutsutaksipalvelua (Muonio keskustaajama - Kolarin rautatieasema -Muonio keskustaajama) ottaen huomioon polttoaineen hinnat ja työehtosopimuksen. Hietalan näkemyksen mukaan hankintayksikön olisi tullut selvittää, mistä poikkeuksellisen alhainen hinta johtuu, jotta tarjouskilpailuun osallistuneiden ja potentiaalisten tarjoajien yhdenvertainen kohtelu toteutuu.

### **Hankintayksikön näkemykset**

Oikaisuvaatimuksen tekijä viittaa elinvoimalautakunnan 29.8.2022 tekemään hankinnan keskeyttämisspäätökseen yhtenä perusteena todeta kutsutaksiliikenteen pienhankinnan tarjouspyyntö niin ikään tulkinnanvaraiseksi. Hankintayksikön näkemyksen mukaan kyseessä on kaksi erillistä hankintaprosessi, jotka tulee käsitellä



ja arvioida omina asioinaan. Elinvoimalautakunnan tekemä hankinnan keskeyttämispäätös on markkinaoikeuden ratkaistavana.

Hankintayksikkö ei ole tarjouspyynnössä vaatinut tarjoajia ilmoittamaan tarkkoja asiakaslippujen hintaa tai hinnoittelua, koska lippujen hinnoittelu, myynti ja markkinointi on palveluntarjoajan vastuulla. Hintakatto asiakaslipun hinnalle perustuu julkisen liikenteen hintoihin, jotka kyseisellä välillä ovat olleet enintään tarjouspyynnössä ilmoitetun kattohinnan verran vuoden 2022 aikana. Näin ollen saadut tarjoukset ovat hankintayksikön näkemyksen mukaan tarjouspyynnön mukaisia. Asiakaslippujen tarkemmasta hinnoittelusta, lippujen myynnistä ja markkinoinnista vastaa palveluntarjoaja.

Hankintayksikön näkemyksen mukaan hyväksytyä tarjousta ei voida pitää poikkeuksellisen alhaisena. Palvelua on tuotettu kesään 2022 asti 70€ (alv 0%) /ajokerta korvauksella ja 1.8.-31.10.2022 välisenä aikana 91€ (alv 0%)/ajokerta korvauksella reitillä Muonio SEO - Kolarin rautatieasema - Muonio SEO. Hyväksyty tarjous on hinnaltaan 90€ (alv 0%) / ajokerta reitillä Muonio keskustaajama - Kolarin rautatieasema - Muonio keskustaajama. Ero oikaisuvaatimusta koskevaan tarjouspyyntökilpailuun osallistuneiden tarjousten välillä oli niin ikään vain 4,90€ (alv 0%) / ajokerta. Palvelun tarjoamisen kannattavuuteen vaikuttaa polttoaineen hinnan kehityksen lisäksi mm. myös palvelun tarjoajan käyttämien varaus- ja myyntikanavien mahdolliset kustannukset, kuljetettavien asiakkaiden määrä ja niistä kertyvät lippu- ja muut mahdolliset tulot, jotka jäävät palveluntarjoajan tuloksi.. Näiden tulojen kertymiseen voi palveluntarjoaja itse vaikuttaa markkinoinnilla, myynnillä ja muilla mahdollisilla toimilla, joita ei tarjouspyynnössä pyydetty tarjoukseen erittelemään. Kuljetettavien asiakkaiden määrät vaihtelevat mm. sesonkien ja saatavilla olevien junavuorojen mukaan, joten kannattavuutta tai tarjouksen alihintaisuutta ei voida tosiasiallisesti todentaa edellä mainittuihin seikkoihin vedoten. Hankintayksikkö ei ole nähnyt näin ollen myöskään tarpeelliseksi selvittää tarjouksissa annettujen hintojen syitä sen tarkemmin kuin mitä tarjouspyynnössä on edellytetty.

Hankintayksikkö toteaa myös, että oikaisuvaatimuksen tekijällä on ollut yhtäläinen mahdollisuus osallistua tarjouskilpailuun kuin muillakin tarjonneilla.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Jussi-Pekka Tammilehto, elinvoimajohtaja

Elinvoimalautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen perusteettomana.

### **Kokouskäsitely**

Kari Malila jätti eriävän mielipiteen elinvoimalautakunnan päätökseen perusteluina asioiden ristiriitaisuus.

### **Päätös**

Elinvoimalautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

### **Tiedoksi**

Taksi Hietala Oy



## § 111

### Lautakunnan otto-oikeus

Kuntalain 92 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomaisen on tehnyt päätöksen.

Hallintosäännössä voidaan määrätä, että 1 momentissa tarkoitettu oikeus koskee vastaavasti lautakuntia, niiden puheenjohtajia tai hallintosäännössä määrättyä kunnan viranhaltijaa asianomaisen lautakunnan alaisen viranomaisen tai lautakunnan jaoston toimivaltaan siirretyissä asioissa, jollei kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai 1 momentissa tarkoitettu hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija ole ilmoittanut asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Hallintosäännön 18 §:n mukaan asia voidaan ottaa kuntalain 92 §:n mukaisesti lautakunnan käsiteltäväksi, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta hallituksen käsiteltäväksi. Asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunnan ja sen puheenjohtajan lisäksi lautakunnan esittelijä.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa kuntalain 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä.

Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa:

1. lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita;
2. yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita;
3. 51 §:ssä tarkoitettulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat.

Otto-oikeuden käyttäminen merkitsee sitä, että alemman viranomaisen käsittelemä asia siirtyy kokonaan ylemmän toimielimen käsiteltäväksi. Alemman viranomaisen tekemät ratkaisut eivät millään tavalla sido ylempää toimielintä.

Ylemmällä toimielimellä on asiaa käsitellessään sama toimivalta kuin alemmalla viranomaisella on ollut. Se on velvollinen tekemään asiassa päätöksen. Käsiteltäväksi otetussa asiassa voidaan tehdä uusi päätös, aiemmin tehty päätös voidaan pysyttää, kumota tai muuttaa taikka asia voidaan palauttaa päätöksen tehneen viranomaisen käsiteltäväksi.

Kehittämispäällikkö

Hankintapäätös:

§ 9 Työpajojen fasilitointipalvelun hankinta Arktista imua puhtaalla ilmalla - hankkeeseen, 28.10.2022

§ 11 Ilmoitustila Muonion matkailulehtipilotista, 15.11.2022

§ 12 Onnellinen vanhuus pilottiin osallistuminen: Seurana -palvelun pilotointi,



15.11.2022

Henkilöstöpäätös:

§ 10 Määräaikaisen projektityöntekijän työsuhteen jatkaminen, 10.11.2022

Rakennustarkastaja

Muu päätös:

§ 2 Tien nimeäminen - Ollinmäentie, 22.11.2022

**Ehdotus**

Esittelijä: Jussi-Pekka Tammilehto, elinvoimajohtaja

Elinvoimalautakunta ei käytä otto-oikeutta tehtyihin päätöksiin.

**Päätös**

Elinvoimalautakunta päätti ettei käytä otto-oikeutta.



**§ 112**

**Tiedoksi merkittävät asiat**

Rakennustarkastajan lupapäätökset 7.10.-21.11.2022

Ruokapalvelun tilanne

Asumisen pilotit hankkeen hankepäätös ja hankehakemus

**Ehdotus**

Esittelijä: Jussi-Pekka Tammilehto, elinvoimajohtaja

Elinvoimalautakunta merkitsee kyseiset asiat tiedoksi.

**Päätös**

Elinvoimalautakunta merkitsi kyseiset asiat tiedoksi.



## § 113

### Muut asiat

#### **Päätös**

Elinvoimalautakunta keskusteli seuraavista asioista:

- hakkeen tekemisen mahdollisuudet latupohjien ja pihojen parannusaineeksi
- ympäristölupa-asiat
- avoimet työpaikkailmoitukset ja rekrytointien tilanne
- vesikatkoksista tiedottaminen
- osayleiskaavan tilanne
- Kielan tilanne



---

**§ 114**

**LISÄPYKÄLÄ: Rakennusvalvonnan kuukausimaksut 2023**

MUODno-2022-563

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Virkkunen

sari.virkkunen@muonio.fi

toimistos sihteeri

Muonion kunnan rakennusvalvonnan sähköisen lupa-asioinnin hinta perustuu myönnettyihin lupamääriin.

Palvelumaksut perustuvat ennakoituihin lupapäätösmääriin. Palvelumaksujen perusteena käytetään lupapäätösmäärien kuluneen puolivuotiskauden toteutumaa. Tulevaa puolivuotiskautta arvioidessa huomioidaan kuitenkin vähintään kuluneen 18 kk toteutuman trendi. Trendin vahva suunta tukee hintamuutosta.

Kunta kuuluu aiempien lupamäärien perusteella (50-99 lupapäätöstä/vuosi) B-ryhmään, jolloin Lupapisteen kuukausimaksu (sis. asiointi, arkistointi ja mittarit) on 882 eur. Kuluneen 6 kuukauden aikana B-hintaryhmän yläraja on ylittynyt 15 lupapäätöksellä, +30 %. Kulunut 12 kuukauttakin on ylittänyt ko. ylärajan. Ylityksessä suurin tekijä näyttää olevan tapahtunut tämän vuoden toisella neljänneksellä.

Kuluvan vuoden neljännellä neljänneksellä on tähän mennessä myönnetty 9 lupapäätöstä.

Mikäli vuoden 2023 viimeisen neljänneksen lupapäätösmäärä pysyy alle kvartaalin ylärajan eli alle 25 päätöstä, tulee alkuvuoden kuukausimaksut säilymään hintaryhmässä B. Koska myönnettyjen lupapäätösten määrä näyttää olevan vahvasti nousussa, on erittäin todennäköistä, että Lupapisteen kuukausimaksu nousee vuoden 2023 toisella puoliskolla hintaryhmään C. Tämä tarkoittaisi 6500 euron menon lisäystä rakennusvalvonnan ICT-kuluihin.

**Ehdotus**

Esittelijä: Jussi-Pekka Tammilehto, elinvoimajohtaja

Elinvoimalautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle lisättäväksi 6500 eur rakennusvalvonnan ICT-menoihin vuodelle 2023.

**Päätös**

Elinvoimalautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.





---

**§ 115**

**LISÄPYKÄLÄ: Keskuskeittiön ateriapalveluiden hinnan tarkistus**

MUODno-2022-562

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Virkkunen

sari.virkkunen@muonio.fi

toimistos sihteeri

Keskuskeittiön ravitsemispäällikkö Kaisa Muotka on tuonut esille keskuskeittiön aterija tuotehintojen tarkistamisen tarpeellisuuden.

Kunnanhallitus on edellisen kerran tarkastanut keskuskeittiön ruokapalvelumaksut kokouksessaan 23.11.2020 § 246. Yleisen kustannustaron nousun vuoksi ravitsemuspäällikkö on tehnyt laskelman korotetuiksi hinnoiksi. Hinnastoesitys kokouksen oheismateriaalina.

Hallintosäännön 68 § mukaan valtuusto päättää kunnan palveluista ja muista suoritteista perittävien maksujen yleisistä perusteista. Kunnanhallitus päättää tarkemmin maksujen perusteista ja euromääristä.

**Ehdotus**

Esittelijä: Jussi-Pekka Tammilehto, elinvoimajohtaja

Elinvoimalautakunta esittää kunnanhallitukselle ruokapalvelutaksan hintojen tarkistamista ravitsemispäällikön esityksen mukaisesti.

**Päätös**

Elinvoimalautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.



---

**§ 116**

**LISÄPYKÄLÄ: Määrärahan siirto investointihankkeelle**

MUODno-2022-574

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Virkkunen

sari.virkkunen@muonio.fi

toimistos sihteeri

Muonion kunnan talousarvion täytäntöönpano-ohjeessa vuodelle 2022 on määritelty investointiosan sitovuus hankeryhmittäin eli osatehtävätason nettotasolla.

Investointien toteutumaennusteen mukaan osatehtävä 851, Muu talonrakennus tulee ylittymään noin 80 000 eur. Ala-asteen sisäovien uusiminen on valmistunut ja toteutettu määrärahojen puitteissa. Päiväkoti Mustikan ilmanvaihdon tehostamisen kustannukset ylittivät 26.138 eur. Kustannusten ylitys johtuu osaltaan liian pienestä määrärahavarauksesta sekä yleisestä kustannustason noususta. Vuodelle 2022 on toteutunut 9400 eur palveluasumisyksikön rakennuttamiskustannuksia, mille ei ole varattu lainkaan määrärahaa. Marjapaikan kunnostaminen on vielä kesken, mutta hanke tulee ylittymään arviolta noin 44.500 eur. Kustannusten ylitys johtuu osaltaan yleisestä kustannustason noususta sekä Marjapaikan peruskorjauksen suunnittelusta ja varavoiman rakentamisesta, joita ei ole huomioitu talousarviota laadittaessa.

Osatehtävä 863, Yleiset alueet toteutuma näyttää tällä hetkellä ylitystä 16.331 eur. Osatehtävän netto kuitenkin korjaantuu tilinpäätöksen yhteydessä, kun Onnellisia Luonnossa- hankkeen EU-tuki saadaan kirjattua hankkeelle tuloksi kustannustoteutuman selvittyä.

Kaavoituksen osatehtävätasolle on varattu 105.000 eur keskustan asemakaavaa ja Ylläksen osayleiskaavaa varten. Kustannuksista on toteutunut tähän mennessä 12.500 euroa.

Investointien talousarviovertailu osatehtävätasolla hankkeittain kokouksen oheismateriaalina.

**Ehdotus**

Esittelijä: Jussi-Pekka Tammilehto, elinvoimajohtaja

Elinvoimalautakunta esittää kunnanhallitukselle, että se myöntää 80.000 euron määrärahan siirron kaavoituksesta talonrakennukseen

**Kokouskäsittely**

Minna Back saapui kokoukseen tämän pykälän käsittelyn aikana.

Laura Enbuska-Mäki saapui kokoukseen tämän pykälän käsittelyn aikana.

**Päätös**

Elinvoimalautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.



---

## Kunnallisvalitus

§110

### Kunnallisvalitusohje

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

#### Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

#### Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

*Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.



## Valitusviranomainen

Valitus tehdään Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle

Postiosoite PL 189, 90101 Oulu  
Käyntiosoite Isokatu 4, 3. krs., 90100 Oulu  
Sähköpostiosoite pohjois-suomi.hao@oikeus.fi  
Faksinumero 029 564 2841  
Puhelinnumero 029 564 2800

Hallinto-oikeuden kirjaamon aukioloaika on 8–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

## Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuimien valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

## Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuimmaksulaissa (1455/2015) säädetään.



## **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Muonion kunnan kirjaamosta.

Postiosoite Muonion kunta, Puthaanrannantie 15, 99300 Muonio

Käyntiosoite Puthaanrannantie 15 a, Muonio

Sähköpostiosoite kirjaamo@muonio.fi

Puhelinnumero 0400 686 211

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 8.30–15.30.



## **Muutoksenhakukielto**

§103, §104, §105, §114, §115

## **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuoimioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)



---

## Oikaisuvaatimus

§106, §107

### Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Muonion kunnan elinvoimapalveluihin määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Muonion elinvoimalautakunta

Elinvoimapalveluiden yhteystiedot

Postiosoite: Muonion kunta, Puthaanrannantie 15, 99300 Muonio

Käyntiosoite: Puthaanrannantie 15 b

Sähköpostiosoite: tekninen.tsto@muonio.fi

Puhelinnumero: 0400 686 211

Kunnanviraston aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 8.30–15.30.

### Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.



Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Muonion kunnan elinvoimapalveluista.